## ベイズ推論による数字パターン 認識

2020.09.04

何数理解析研究所 一色 浩 SAPT研究発表会

#### 1. はじめに

ディープラーニング(DL)の登場により、人間には簡単にできるのに機械ではできなかった画像認識、音声認識、機械翻訳などの技術にブレークスルーが起きた.

DLにより、ニューラル・ネットワーク(NN)の大規模化とコンボリューションネットワークなどの新規化が可能となり、学習能力が飛躍的に向上したためであり、NNあるいはDLは人工知能(AI)の代名詞となり、遠からず人間の知的作業はすべてAIで可能となるという見方すら生まれるようになった。

しかし、DLには、「推論がブラックボックスであること」、「過学習による想定外の答え」、「ネットワークの大規模化と長時間学習」などの問題がある.

ベイズ推論は、NNとはまったく異なる学習および推論を提供でき、NNの持つ問題を産まない可能性がある。本論では、ベイズ推論に基づくパターン認識を論ずる。

#### 2.ベイズの定理とは?

原因 $\theta$ の下での結果Dの確率:  $P(D | \theta) = \frac{P(D, \theta)}{P(\theta)}$ 

結果Dの下での原因 $\theta$ の確率(ベイズの定理):

$$P(\theta \mid D) = \frac{P(D, \theta)}{P(D)} = \frac{P(D \mid \theta)P(\theta)}{P(D)}$$

 $P(\theta)$ を事前確率、 $P(\theta|D)$ を事後確率、 $P(D|\theta)$ を尤度関数

#### ベイズの推論とは?

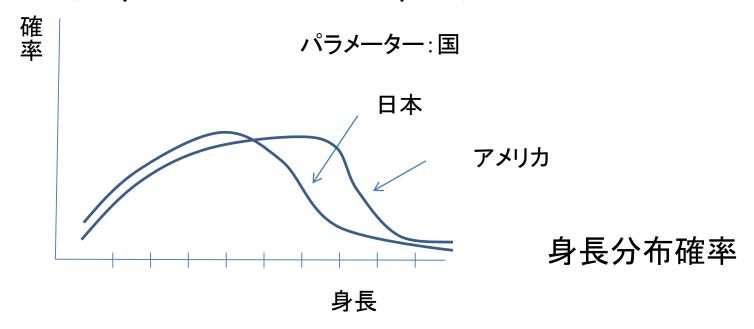
条件付き確率 $P(D|\theta)$ を既知として、事前確率 $P(\theta)$ の推定に基づいて、逆確率 $P(\theta|D)$ を推論すること:

$$P(\theta \mid D) = \frac{P(D, \theta)}{P(D)} = \frac{P(D, \theta)}{\sum_{B} P(D, \theta)} \text{ where } P(D, \theta) = P(D \mid \theta) P(\theta)$$

ベイズの学習とは?... *P*(*D*|*θ*)を求めること P(A)に常識(主観)を使うので、一時期忌避されたが、今ではそれを特長として復活。

国籍別の身長分布確率がある。身長から国籍を推定するには?

P(身長 | 国籍)→P(国籍 | 身長)



- 1. 事前確率...各国人(米人...)である確率
- 2. データ確率... P(身長区分 | 各国人)
- 3. データ確率×事前確率→同時確率→P(各国人 | 身 長区分)…例えば、P(アメリカ人 | 180cm~200cm)

# 国籍別の体重分布確率がある。体重から国籍を推定するには?

事前確率... $gvn: P(Nat_n)$ 

データ確率...gvn:  $P(Wgt_i | Nat_n)$ 

cal...同時確率:  $P(Wgt_i, Nat_n) = P(Wgt_i | Nat_n)P(Nat_n)$ 

$$cal...逆確率: P(Nat_n | Wgt_i) = \frac{P(Wgt_i, Nat_n)}{P(Wgt_i)} = \frac{P(Wgt_i, Nat_n)}{\sum_{i=1}^{N} P(Wgt_i, Nat_n)}$$

#### 国籍別の身長と体重それぞれの分布確率がある。 身長と体重から国籍を推定するには?

事前確率...gvn:  $P(Nat_n)$ 

データ確率...gvn:  $P(Hgt_i, Wgt_i | Nat_n)$ 

cal...同時確率:  $P(Hgt_i, Wgt_j, Nat_n) = P(Hgt_i, Wgt_j | Nat_n)P(Nat_n)$ 

cal...ベイズ推定:

$$P(Nat_n \mid Hgt_i, Wgt_j) = \frac{P(Hgt_i, Wgt_j, Nat_n)}{P(Hgt_i, Wgt_j)} = \frac{P(Hgt_i, Wgt_j, Nat_n)}{\sum_{n=1}^{N} P(Hgt_i, Wgt_j, Nat_n)}$$

国籍別の身長、体重、目の色、髪の色、肌の色それぞれの分布確率がある。身長、体重、目の色、 髪の色、肌の色から国籍を推定するには?

#### 3. 数字パターン認識への応用

#### 手書き数字をBayes推定で認識

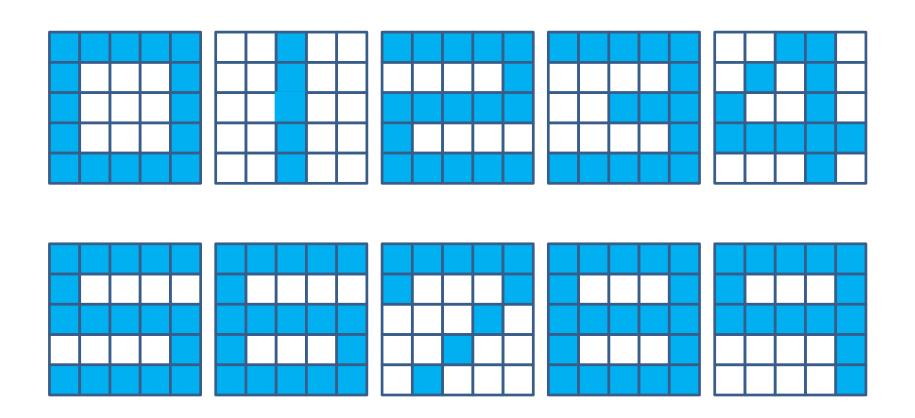
- 1. 手書き数字パターン(MNIST)を、例えば28×28の格子パターンで0、1データに変換する。
- 2. 多数の学習用手書き数字パターンを使って各格子の 0,1の確率分布 $P(Cell_i \mid Num_n)$ を求める。
- 3. 判定用数字デジタルデータの条件付き同時確率分布  $P(Cell_1, Cell_2, \dots, Cell_I | Num_n)$ を求める。
- 4. 上の条件付き同時確率分布から、同時確率分布  $P(Cell_1, Cell_2, \dots, Cell_I, Num_n)$  を求める。
- 5. 判定用数字デジタルデータを条件とする手書き数字の確率 分布  $P(Num_n | Cell_1, Cell_2, \dots, Cell_I)$  を求める。

事前確率...gvn: *P(Num<sub>n</sub>)* データ確率...gvn:  $P(Cell_1, Cell_2, \cdots, Cell_t \mid Num_n)$  $= P(Cell_1 \mid Num_n)P(Cell_2 \mid Num_n) \cdots P(Cell_1 \mid Num_n)$ cal...同時確率  $P(Cell_1, Cell_2, \dots, Cell_I, Num_n)$  $= P(Cell_1, Cell_2, \dots, Cell_t \mid Num_n) P(Num_n)$ 

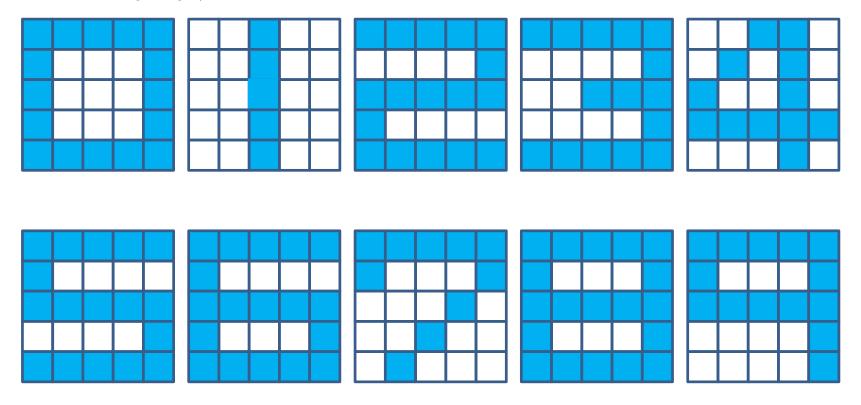
cal...逆確率:

$$\begin{split} P(Num_n \mid Cell_1, Cell_2, \cdots, Cell_I) &= \frac{P(Cell_1, Cell_2, \cdots, Cell_I, Num_n)}{P(Pgt_1, Pgt_2, \cdots Pgt_I)} \\ &= \frac{P(Cell_1, Cell_2, \cdots, Cell_I, Num_n)}{\sum_{n=1}^{N} P(Cell_1, Cell_2, \cdots, Cell_I, Num_n)} \end{split}$$

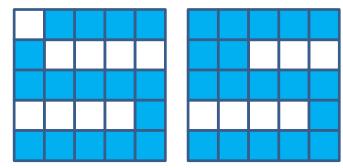
## 学習用データ(数字認識)



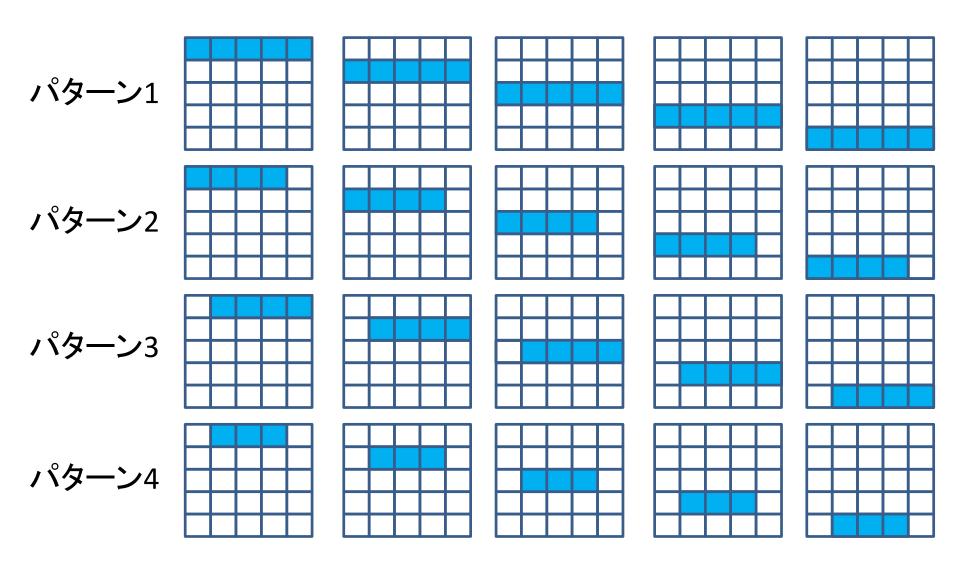
#### 正しく認識されたデータ



学習データでないと認識されたデータ



#### 学習用データ(汎化能力のチェック)



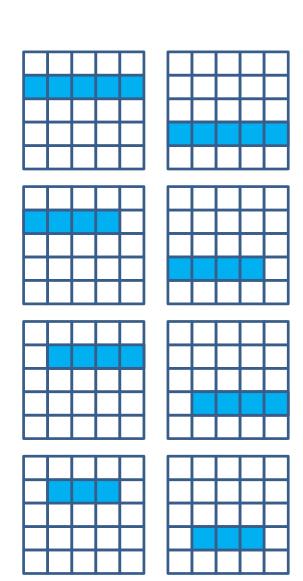
#### 正しく認識されたデータ

パターン1と認識

パターン2と認識

パターン3と認識

パターン4と認識



#### 汎化能力チェックのデータ

パターン1と認識



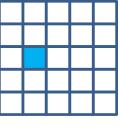
パターン1と認識



パターン1と認識



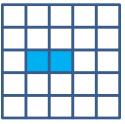
パターン4と認識



パターン1と認識



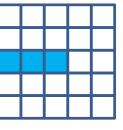
パターン4と認識



パターン1と認識



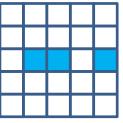
パターン2と認識



パターン1と認識



パターン3と認識



### 4. 結 言

最近、ディープラーニングによるパターン認識が広く応用されるようになってきた.

しかし、この方法が万能のパターン認識とは言い切れない.

学習に長時間が掛かるとか,過学習による異常な認識結果を生むなどの問題があるが,最大の問題は推論がブラックボックスのため,認識の根拠が分からない点から来る不安であろう.

ベイズ学習は統計学のベイズ推論に基づくものであるから、 ディープラーニングとはまったく異なる理論に基づく.

学習方法もまったく異なるので、上述のようなディープラーニングの問題から解放してくれる可能性を有する.

今回の研究は、基本的なアイデアを示したに過ぎない、この方法が、いかなる可能性があるかは今後の研究課題である.